



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГАЛИЧЕВА

Имя: ЕЛИЗАВЕТА

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	8
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

	Имитативная	Контактная
Троп	Тотемизация	Ремимизация
Распределение примеров	1, 4	2, 3

Задание 2

- Фрагмент 1
1. Бодрийяр
 2. Потребление

- Фрагмент 2
1. Массовой
 2. Маклюэн, Хабермас

Задание 3

Сценарий	Страна	Соч. партия представлена в парламенте	Идеология сою. партии за тотальное пере- устройство общества	Выбор электро- ральной системы
1	2	3	4	5
Сц. 1	США	Нет (A)	Нет	Мажоритарная (B)
Сц. 2	Германия (C)	Нет	Нет	Пропорциона- льная (D)
Сц. 3	Италия	Да (E)	Да	Пропорциона- льная (F)
Сц. 4	Австралия (G)	Да	Да	Мажоритарная (H)



Задача 4

4.1. - 2

4.2. - 4

4.3. - 5

4.4. - 4, 6

Задача 5

1) Перемена

2) Степеньность

3) Перерыв

4) Дискриминация

5) Забастовка

6) Испытание

7) Совместительство

8) Увольнение

9) Прочув

10) Аккредитация

Задача 6

1) Улы философа: Иммануил Кант

2)

1. "Для божественного зенития" - позиция, описанная Бертрамом Расселом в популярной форме. Согласно ей, доказывать бытие Бога должны те, кто в Него верит, а не наоборот. Говорить, что Бог есть - всё равно что сказать "На орбите летает чайник" - это невозможно не подтвердить, ни опровергнуть. Таким образом в это заложена центральная идея АГНОСТИЦИЗМА.

2. "Клуб энтимологов "Жук в коробке" приглашает на встречу": - одноимённый философский эксперимент "Жук в коробке". В ходе эксперимента участники говорят, что в коробке лежит жук. Но суть в том, что этого жука каждый представит по-разному. Вопрос: если мы не можем точно определить в точу, то также для нас жук, то можем мы рассуждать о таких сложных и эфемерных понятиях как "любовь" или "добро"? Также фактическое док-во АГНОСТИЦИЗМА.



3. Религиозный эксперимент "китайская колма".
Его суть в том, что машина (ИИ) не способна реально осмыслить то, что выдает, также как человек, который не знает китайский может выдавать переводы по инструкции. Происходящее внутри машины неизменно.

Часть 2

Задание 1, эссе. Блок "Социология"

В сегодняшней работе передо мной стоит цель проанализировать представленную концепцию Роберта Патнэма, суть [REDACTED] которой заключается в анализе проблемы изменения формы общественного участия. Эта проблема не просто так приобрела большое значение именно в XX-XXI вв. В [REDACTED] это время человечество столкнулось с глобальным ускорением общественного прогресса, тотальной сменой паттернов поведения в социуме и встала перед лицом ожидания ещё более стремительных трансформаций. Для сравнения: во времена Адама Смита рост ВВП в самых развитых экономиках не превышал 1% в год, тогда как в наше время мы [REDACTED] увеличиваем наше производство так сильно, что в прошлом на это понадобилось бы больше сотни лет. Абсолютно очевидно, что в таких условиях смены формы участия просто неизбежны. [REDACTED]

Таким образом, я считаю исследование Патнэма предельно важным и хочу проанализировать его, как особенно актуальное в наши дни, тем и обосновываете цель выбора мною именно этого задания.



Во фрагментах текста Патнэма мы можем увидеть определенную логику того, как классические формы социального участия и групповой солидарности (такие как благотворительность, деятельность в религиозных организациях) ~~_____~~ теряют свой вес в жизни индивидов. Во 2-м ~~_____~~ фрагменте упоминается важная деталь: основу жизни личности составляют неформальные формы взаимодействия, т.е. такие наши поведения, которые не регламентированы и исходят от нашего глубинного желания принять участие во взаимодействии. ~~_____~~ В 3-м фрагменте приводится положительная корреляция между взаимодействием индивида с медиа и его дальнейшим присутствием в социальных объединениях. Это действительно логично и может быть объяснено тем, что тем больше информации по своим интересам имеет человек, тем большее желание у него будет делиться этой информацией, обсуждать ее с другими индивидами и проверять на практике, то есть выходить за пределы медиа среды и угрожать тем самым определенным социальным союзам. Однако Патнэм заявляет, что в этом правиле есть исключения: телевидение. Оно повышает стимулы личности выходить в социум вне дома, потроцает их вниманием и тем самым влияет на формы общественного объединения очень плохо. Я считаю такую позицию приемлемой и объективной и ~~_____~~ хочу привести сюда теорию "холодных" и "горячих" медиа для объяснения проблемы.





Прослушивание музыки и просмотр фильма в кино:
пример взаимодействия с "горячим" медиа, т.е.
такими источниками, которые не дают индивиду
исчерпывающей информации, заставляя погру-
жаться в социальные ~~не~~ контакты с
целью получения большей информации, тем самым
связывая социальные группы и интерпретируя личности
в них. Холодные же медиа дают исчерпывающую
информацию, углублять которую просто не имеет
смысла, за тем логично следует обособление
индивида ~~и~~ и снижение числа его
контактов с разнородными социальными объеди-
нениями. Разницей форматов медиа и объясняется
выпадающее из общей логики телевидение.
Во фрагменте 4 Патрик дополняет свой тезис
о важности неформальных связей идя о том, что
в формальных объединениях таким связям
возникнуть весьма и весьма сложно. Тем самым
он ещё раз акцентирует внимание на том, что
анализировать социальное участие и его изменение
необходимо за пределами формальных институтов
Во фрагменте 1 он приводит наглядный пример
снижения социальной активности ~~и~~
в виде благотворительной организации "Лиги
Далласа" в которой завет отчётливый пригоня по-
вых членов произошел спад и итоговое закрытие
деятельности. Таким образом, логика Патрика
состоит в том, что ~~и~~ форматы медиа, такие как
телевидение, являются угрозой для общественных
организаций, т.к. минимизируют неформальные



контакты индивида. Позволю себе процитировать
оррамент 3 для подтверждения того, что
Патнам был бы солидарен с этим тезисом:

« Просмотр телевизора происходит в ущерб почти
любой общественной деятельности вне дома,
особенно общественным собраниям и неформаль-
ным беседам ».

Также я хотела бы рассмотреть не только
взгляд Патнама, но и иные взгляды на проблему и
термины, которые можно к ней применить.
Процесс ослабления формы религиозного участия
имеет конкретное название: секуляризация.
Этот процесс может быть обоснован не только
влиянием медиа, но и тем, что сам по себе
научно-технический прогресс заставляет общество
отказываться от религиозной деятельности, усложнившись
в непоколебимости истины, тем же способствует также
появление институтов, способных удовлетворять
те же потребности, что и вера (Например, распростра-
нение практик заботы о психологическом здоровье
люди начинают получать успокоение и ~~поддержку~~^{поддержку},
что является примером компенсаторной функции,
которую ~~выполняла~~ прежде выполняла
только вера). По Зиннелю ослабление роли
религии является «расколдовыванием мира».

В неомарксистских теориях снижение доли участия
индивидов в общественной жизни может объясняться
через отчуждение человека от самого себя.
Например в концепции «общества спектакля» Гю
Дебора снижение такой активности объясняется через



то, что в массовом обществе формы социального участия перестали быть реальными, стали спектаклем, что отчуждает индивида от самого себя и от других, в итоге классические формы социального участия (такие как благотворительность) в упадок.

В теории сетевого общества Мануэля Кастельса рассматривается та же проблема. По этой теории общество как таковое теряет стандартно организованные и конкретно определённые центры влияния, становится расплывчатым взаимодействием социальных сетей. Это логично приводит в упадок и общественные объединения, однако не убивает социальное ~~со~~ участие как таковое, а трансформирует его в новую, расплывчатую форму (непостоянного членства в соц. организациях).

Рассмотрев позицию и Патнэма, и иных теоретиков, я хочу перейти к осознанию своего собственного взгляда на проблему, (в контексте современного Российского общества). Я считаю, что сейчас идёт процесс не снижения участия людей в общественной жизни, а его трансформация. Участие не может исчезнуть, это просто невозможно. Но оно может принимать кардинально новые формы. В современном мире социальное взаимодействие дислокально. Оно не происходит через причастные в конкретное время и в конкретном месте, оно может быть к этому вовсе не привязано. Например, в России набирает популярность такое явление, как принятие участие в



религиозных службах по интернету (например, во время прямых трансляций). Распространение онлайн-благотворительности, люди помогают без личного взаимодействия с объектом помощи. Убирается также необходимость постоянного членства в организациях, можно присутствовать в них иногда (например, иногда помогающие развозить еду для нуждающихся, работающих с благотворительной организацией, но не вступающие в нее). Современное Российское общество это общество ~~морочи~~ ^{развития} морочи, то же самое, как и общество любой ~~развитой~~ страны. Поддержание постоянных и удобных социальных контактов слишком энергозатратно для современного индивида, но это не значит, что участие людей снижается. Оно становится дружин вследствие изменения возможностей личности, но не умирает. И цель старых организационных форм перейти на новый формат взаимодействия. (Примером таких новых форм является распространение цифровой технологий: совмещение в одной форме соц. участие, различных возможностей, интеграция медиа и информационные технологии в реальный, физический процесс взаимодействия.)

Таким образом, мы рассмотрим проблему реорганизации форм социального участия с разных сторон, выполнив цель сегодняшней работы.

